

روایات روزه عاشورا، چیستی، گونه‌ها و تحلیل

عبدالعلی پاکزاد^۱

دکتر مهدی (عبدالمهدی) جلالی^۲

چکیده

روزه روز عاشورا همواره در میان اهل سنت و عالمان شیعه معركة آرا بوده است. سبب اختلاف، وجود دو دسته روایات موجود در کتب روایی شیعه درباره آن است. بررسی سندی و نیم‌نگاهی به محتوای احادیث، به روش توصیفی تحلیلی- انتقادی و با هدف آشنایی با این دو دسته روایات و اعتبار سنجی آنها مورد توجه این نوشتار است. یافته‌های پژوهش حاضر این است که روزه عاشورا قبل از تشرییع روزه رمضان بوده و پس از آن رها (ترک) شده است. به نظر می‌رسد اگرچه بعضی از روایات منع‌کننده از روزه عاشورا از نظر سند ضعیف هستند، در مجموع از روایات مجاز صوم قوی تر و با سیره منقول از امامان، پس از واقعه جانکاه عاشورا موافق ترند. همچنین، اکتفای کلینی به نقل روایات منع می‌تواند دلیل بر کاستی در اعتبار روایات مجاز صوم عاشورا از منظوری تلقی گردد.

کلیدواژه‌ها: روزه عاشورا، شیعه، روایات، گونه‌ها، آسانید، مضامین آرا.

۱. مقدمه

موضوع روزه عاشورا و پیوند آن با یکی از بزرگ‌ترین حوادث تاریخ اسلام، یعنی شهادت مظلومانه امام حسین علیه السلام و اصحابش وتلاش بنی امية و دشمنان در مبارزه با آثار آن واقعه ماندگار، اهمیت بررسی دو دسته روایات وارد در کتب حدیثی شیعه در باب صوم عاشورا را دو

۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث پردیس دانشگاه فردوسی مشهد.

۲. دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد (a.jalaly@um.ac.ir).

چندان می‌کند.

دراولین کتب اربعه شیعه (الكافی) شیخ کلینی فقط روایات منع را آورده است. بعد از الكافی، شیخ صدوq درمن لایحضره الفقیه و شیخ طوسی در الاستبصار و تهدیب الاحکام و به دنبال آن دو، شیخ حر عاملی و... هردو دسته روایات را نگاشته‌اند.

در این نوشتار، روایات صوم عاشورا، چیستی و گونه‌های آن را می‌شناسانیم و به ارزیابی و بررسی سندی و محتوایی روایات می‌پردازیم و آرا و اقوال موجود در این باره را طرح و بررسی می‌کنیم.

شارحان کتب اربعه، از قبیل ملاصالح مازندرانی، محمد تقی مجلسی و محمد باقر مجلسی به شرح وتوضیح روایات صوم عاشورا پرداخته‌اند و همچنین فقهاء از دیرباز در کتب فقهی، همچون من لایحضره الفقیه والحدائق الناضر و... درباره آن اظهار نظر نموده‌اند و متأخران نیز کتب و مقالاتی درباره صوم عاشورا نوشته‌اند و نظر به بحث سندی و محتوایی روایات هم داشته‌اند. تحقیق فی صوم یوم عاشورا از حسن توفیق و کتاب صوم عاشورا اثر نجم الدین طبسی نمونه‌ای از تلاش‌های متأخران است. با این همه، باید گفت که فقهاء در بررسی سندی و محتوایی احادیث آن گونه که باسته بوده تلاش نکرده‌اند. از همین رواست که بحرانی در الحدائیق الناضر می‌گوید:

دلالت این اخبار به طور مطلق بر تحریم ظاهرترين ظاهر است، لكن اصحاب ما
در آنچه که ذکر کرده‌اند، غیر از تحریم، معذورند؛ چون به صورت کامل تبع در
روایات نکردند و خوب در آن نیندیشیدند.^۳

نوآوری این نوشتار بیان شرح حال راویان این روایات از نظر رجالي و ذکر آرای دانشمندان در تصحیح و تضعیف این اخبار و جمع روایات به صورت منظم وارائه تحلیل‌های تازه از موضوع است.

- سؤال اصلی این نوشتار این است که سند روایات منع و جواز صوم عاشورا چگونه است؟
به دنبال این سوال اصلی، سوالات فرعی که مطرح است عبارت اند از این که:
۱. وجود دو دسته روایات صوم عاشورا به چه جهت است؟
 ۲. آیا روایات منع با وجود ضعف سندی قابل دفاع است؟
 ۳. آیا روایات مجاز با وجود ضعف سندی قابل دفاع است؟

^۳. الحدائیق الناضر، ج ۱۳، ص ۳۷۶.

۲. بررسی روایات روزه عاشورا

در عصر متقدم، کلینی در فروع الکافی فقط روایات منع روزه عاشورا را آورده است که تعداد آن پنج روایت است. پس ازاوشیخ صدق و شیخ طوسی روایات منع و جواز (هردو) را آورده‌اند. در دوره متأخر، شیخ حر عاملی در جلد هفتم کتاب وسائل الشیعه هر دو دسته روایات را در باب ۲۰ و باب ۲۱ ذکر کرده و هفت روایت جواز روزه عاشورا و هفت روایت منع ذکر کرده است که در این پژوهش برای رعایت اختصار و خودداری از تکرار، به ذکر پنج روایت از هر یک بسنده کرده‌ایم.

۲-۱. روایات منع کننده از روزه عاشورا

۲-۱-۱. روایت اول و دوم منع

الف. روایت اول: زراوه و محمد بن مسلم از امام باقر علیه السلام درباره روزه عاشورا سؤال نمودند و حضرت فرمود:

روزه عاشورا قبل از نزول رمضان تشريع شده بود و با نزول رمضان روزه آن روز ترک گردید.^۴

ب. روایت دوم: حسن بن علی و شاء گوید:

نجبة بن حارث عطاربه من گفت: از امام باقر علیه السلام درباره روزه عاشورا سؤال کردم. فرمود: با فرود آمدن ماه رمضان روزه عاشورا متروک است و روزه متروک بدعت است. نجبه گوید: پس از امام باقر علیه السلام، از امام صادق علیه السلام در این مورد پرسیدم. آن حضرت نیز همین پاسخ را داد. آن گاه فرمود: آن روزه‌ای است که نه در کتاب در باره آن نازل شده است و نه سنت برآن جاری گشته است، مگر سنت آل زیاد که به کشن حسین بن علی جاری شده است.^۵

۲-۱-۱-۱. بررسی سند دور روایت

الف. روایت اول

۱. زراوه: از ازیاران امام باقر علیه السلام و از اصحاب اجماع است و رجالیان در صادق و موثق

۴. من لا يحضره الفقيه، ج ۲، ص ۵۱، ح ۲۲۴؛ وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۳۹، ح ۱، باب ۲۱.

۵. فروع الکافی، ج ۳، ص ۳۳۲ - ۳۳۳، ح ۴.

بودنش اتفاق نظر دارند.^۶

۲. محمد بن مسلم: از یاران صادقین و امام کاظم علیهم السلام و از اصحاب اجماع، ثقة امامی عادل است.^۷

مجلسی اول، آیة الله خویی،^۸ نراقی^۹ و آیة الله سبعانی^{۱۰} این روایت را صحیح دانسته‌اند. صاحب غنائم الایام نیز سند این روایت را به زراره صحیح ارزیابی کرده است.^{۱۱}

ب. روایت دوم

۱. محمد بن موسی: مشترک بین ضعیف و ثقه است.^{۱۲}

۲. یعقوب بن یزید: از ابی جعفر الشانی (امام جواد علیهم السلام) روایت کرده و ثقه صدوق بوده است. کتاب البلاء، کتاب المسائل و کتاب نوادرالحج ازاواست.^{۱۳}

۳. حسن بن علی بن زیاد و شاء: از اصحاب امام رضا علیهم السلام و از جووه طائفه بوده است.^{۱۴}

۴. نجۃ بن الحارث العطار: در رجال النجاشی ذکر نشده است. شیخ طوسی ایشان را در شمار اصحاب امام صادق علیهم السلام آورده است.^{۱۵} کشی در روایتی اورا صادق دانسته است.^{۱۶}

مجلسی اول از این روایت تعبیر به قوی کرده،^{۱۷} مجلسی دوم این روایت را مجھول دانسته است.^{۱۸} آیة الله خویی به دلیل وجود حسن بن علی الهاشمی این روایت را ضعیف دانسته

۶. رجال النجاشی، ش ۴۶۳، ص ۱۷۵؛ المعین علی معجم رجال الحديث، ص ۱۸۴ - ۱۸۵؛ رجال الطوسي، ش ۱۴۲۲، ص ۱۳۶.

۷. رجال النجاشی، ش ۸۸۲، ص ۳۲۳ - ۳۲۴؛ رجال الطوسي، ش ۱۵۷۰، ص ۱۴۴.

۸. روضة المتقين، ج ۲، ص ۲۴۷.

۹. شرح العروة الوثقی، ج ۲۲، ص ۳۱۲.

۱۰. مستند الشیعه، ج ۱۰، ص ۴۴۸.

۱۱. الصوم فی الشریعة الاسلامیة الغراء، ج ۲، ص ۳۰۸.

۱۲. غنائم الایام، ج ۶، ص ۷۷.

۱۳. محمد بن موسی بن عیسی: ضعفه القميون بالغلو و کان ابن الولید ائمه کان يضع الحديث والله اعلم (رجال النجاشی، ش ۹۰۴، ص ۳۳۸)؛ محمد بن موسی، ابو جعفر لقبه خوارکوفی ثقة له کتاب الصلاة (همان، ش ۹۱۸، ص ۳۴۲، ص ۳۴۲).

۱۴. رجال النجاشی، ش ۱۲۱۵، ص ۴۵۰؛ وسائل الشیعه، ج ۲۰، ص ۳۶۸.

۱۵. رجال النجاشی، ص ۳۹، ش ۸۰.

۱۶. رجال الطوسي، ص ۳۱۶، ش ۴۷۰۵.

۱۷. قال حمدویه: قال محمد بن عیسی: نجۃ بن الحارث شیخ صادق کوفی صدیق علی بن یقطین (اختیار معرفة الرجال، ص ۴۵۲، ش ۸۵۲)؛ وسائل الشیعه، ج ۲۰، ص ۳۵۶).

۱۸. روضة المتقين، ج ۳، ص ۲۴۷.

۱۹. مرآة العقول، ج ۱۶، ص ۳۶۰؛ ملاذ الاخیار، ج ۷، ص ۱۱۷.

است.^{۲۰} آیة الله سبحانی گوید در حدیث فوق نجۃ آمده است:

۲۱. و هو مهمل فی الرجال بل مجھول.

۲-۱-۱-۲. بررسی مضمون دوروایت

الف. روایت اول

مطابق این خبر، روزه عاشورا قبل از تشریع روزه رمضان بوده است و پس از آن رها (ترک) شده است. مقصود امام علیهم السلام از «کان صومه»، وجوب یا استحباب واز «تُرک»، نسخ است.^{۲۲}

ب. روایت دوم

امام باقر علیه السلام درباره روزه عاشورا فرمود: با نزول حکم روزه در ماه رمضان، [منسوخ و] متروک شده و روزه [منسوخ و] [إحياء] کردن متروک بدعت است. راوی گوید: پس از امام باقر علیه السلام، از امام صادق علیه السلام در این باره پرسیدم. آن حضرت نیز همین پاسخ را داد. آن گاه فرمود: این، روزه‌ای است که نه آیه‌ای درباره اش نازل شده و نه سنت بر آن جاری گشته، مگر سنت آل زیاد که برکشتن حسین بن علی علیه السلام جریان یافته است.

۲-۱-۲. روایت سوم منع

عبدالملک گوید: از امام صادق علیه السلام درباره روزه تاسوعاً و عاشوراً ما محرم پرسیدم. فرمود:

تاسوعاً روزی است که امام حسین علیه السلام ویارانش - رضی الله عنهم - در کربلا محاصره شدند و آن روز لشکریان شام گرد هم آمدند و عرصه را بر آن حضرت سخت گرفتند. ابن مرجانه و عمر بن سعد به انبوه لشکر خود خوشحال شدند. در آن روز امام حسین علیه السلام ویارانش - رضی الله عنهم - را ناتوان نمودند و یقین کردند که هیچ یار و یاوری بر امام علیه السلام نخواهد آمد و مردم عراق آن بزرگوار را یاری نخواهند کرد. پدرم فدای آن ناتوان غریب.

سپس فرمود:

روز عاشورا روزی است که امام حسین علیه السلام کشته شد و در میان یاران خود بزمیں افتاد و یاران حضرتش پیرامون او باتن‌های بر هنر بزمیں افتاده بودند. آیا می‌توان در چنین روزی روزه گرفت؟ هرگز به پروردگاریت الحرام سوگند! عاشورا، روز روزه

.۲۰. شرح العروق، ج ۲۲، ص ۳۱۴.

.۲۱. الصوم فی الشريعة الإسلامية الغراء، ج ۲، ص ۳۰۸.

.۲۲. روضة المتقيين، ج ۴، ص ۲۴۷.

نیست. آن روز، روز اندوه و مصیبت آسمانیان، زمینیان و همه مؤمنان است. و روز خوشحالی و سرورابن مرجانه وآل زیاد و شامیان است که خداوند برآنها و فرزندان آنها خشم خواهد نمود. آن روزی است که همه سرزمین‌ها - جز سرزمین شام - گریه کردند.

از این روی، کسی که آن روزرا مبارک شمارد، خداوند با آل زیاد با قلب مسخ شده و غضب شده محشور خواهد کرد و کسی که در آن روز توشه‌ای به خانواده‌اش ذخیره نماید، خداوند تا روز ملاقات خود، قلب او را به نفاق مبتلا خواهد ساخت و برکت را ازا و خانواده و فرزندانش برخواهد داشت و شیطان را در همه آنها شریک خواهد ساخت.^{۲۳}

۱-۱-۲. بررسی سند روایت

۱. الحسين بن علی الهاشمي: آیة الله خويی^{۲۴} و آیة الله سبحانی^{۲۵} این روایت را به دلیل وجود حسین بن علی هاشمی و محمد بن سنان ضعیف دانسته‌اند.

۱. آیة الله خويی چهارروایتی را که شیخ کلینی از حسن بن علی الهاشمي نقل نموده است، یک روایت دانسته و گوید در سند هر چهارروایت یک شخص واحد و آن هاشمی است. به سبب وجود این شخص و نیز محمد بن سنان در اسناد این روایات، هر چهارروایت محکوم به ضعف‌اند.^{۲۶}

۲. به نظر می‌رسد استدلال آیة الله خويی ناتمام باشد؛ زیرا میزان دریکی دانستن روایات، این است که راوی ناقل از امام در هر چهارروایت، واحد باشد؛ در حالی که راویان از امام در چهارروایت مختلف هستند. لذا شایسته است از طریق نشان دادن وحدت مدلول این روایات - که گویا یک کلام با مضمونی واحدند - چهارروایت را در واقع یک خبر دانست و به ایراد نقد برآنها پرداخت.^{۲۷}

۳. محمد بن الحسين: مشترک بین ضعیف و ثقه است. نجاشی چهارنفر را به نام محمد بن الحسين ذکر کرده که سه نفر از آنها ثقه هستند و تصريح به ضعف یک نفر از آنها

۲۳. فروع الکافی، ج ۳، ص ۳۳۶ - ۳۳۴؛ وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۳۹، ح ۲.

۲۴. شرح العروة، ج ۲۲، ص ۳۱۴؛ «انه (حسین بن علی هاشمی) لم يوثق ولم يذكر بمدح فھی بأجمعھما ممحکومة بالضعف مضانًا الى ضعف الأولى بابن سنان».

۲۵. الصوم فی الشریعة الاسلامیة العراء، ج ۲، ص ۳۰۸.

۲۶. همان، ص ۳۱۴.

۲۷. همان، ج ۲، ص ۳۰۸.

نموده است.^{۲۸}

۴. محمد بن سنان:

هورجل ضعیف جدأ لا يقول عليه ولا يلتفت الى ما تفرد به.^{۲۹}

شیخ مفید می گوید:

محمد بن سنان مورد طعن است و رجالیان در متهم کردن او و تضعیفش هیچ اختلافی ندارند. لذا کسی که شائش این است، نمی توان به او در امور دینی اعتماد کرد.^{۳۰}

همچنین، شیخ طوسی گوید:

به روایاتی که مختص به او است و فقط اونقل کرده باشد، اعتنا نمی شود.^{۳۱} و نیز ایوب بن نوح روایت از محمد بن سنان را روانمی دانست.^{۳۲}

۵. ابان عن (بن) عبدالملک: مقصود ابان بن تغلب یا ابان بن عثمان و یا ابان بن عبدالملک است که در وجه اخیر، «عن» زاید است.^{۳۳} شکی در وثاقت و جلالت ابان بن تغلب نیست. ابان بن عثمان نیاز اصحاب اجماع است.^{۳۴} مامقانی هم ابان بن عبدالملک را نیکو حال معرفی نموده است.^{۳۵} با آن که برخی گفته اند که روایت هیچ مشکل سندی ندارد،^{۳۶} علامه مجلسی گوید:
این روایت بنا بر نظر مشهور ضعیف است.^{۳۷}

الف: محمد بن الحسین: ای ابی خطاب ... ثقة (رجال النجاشی، ش ۳۳۴، ص ۸۹۷)؛ ب: محمد بن الحسین بن سعید ... ضعیف جدأ (همان، ش ۹۰، ص ۳۲۷)؛ ج: محمد بن الحسین بن سفرجهلہ ثقة ... (همان، ش ۱۰۴۸، ص ۳۸۸)؛ د: محمد بن الحسین بن موسی (سید رضی) که قطعاً روای روایت فوق نیست؛ چون متوفی ۴۰۶ ق، است.

۲۸. رجال النجاشی، ش ۸۸۸، ص ۲۲۸.

۲۹. مصنفات شیخ مفید، ص ۹.

۳۰. الاستبصار، ج ۳، ص ۲۲۴.

۳۱. رجال الکشی، ص ۳۸۹.

۳۲. معجم رجال الحديث، ج ۱۶، ص ۱۳۸.

۳۳. تنقیح المقال، ج ۱، ص ۵.

۳۴. همان، ج ۱، ص ۵.

۳۵. صوم عاشوراً بين السنة النبوية والبدعة الاموية، ص ۳۶ - ۳۵.

۳۶. مرأة العقول، ج ۱۶، ص ۳۶۲.

۲-۱-۲. بررسی مضمون روایت

از امام صادق علیه السلام درباره روزه روز تاسوعا و عاشورا در ماه محرم سؤال کردند که آیا می‌توان در چنین روزی روزه گرفت؟ فرمود: [تاسوعا و] عاشورا، روز روزه نیست. روز مصیبت و حزن و اندوه است.

۲-۱-۳. روایت چهارم منع

جعفر بن عیسی گوید: از امام رضا علیه السلام درباره روزه روز عاشورا و آنچه مردم (اهل تسنن) در باره آن می‌گویند، پرسیدم. فرمود:

از روزه فرزند مرجانه می‌پرسی؟ آن روزی است که زنازادگان آل زیاد برای کشتن حسین علیه السلام روزه گرفتند و روزی است که آل محمد (علل) آن را شوم می‌شمارند. مسلمانان آن را شوم می‌شمارند و روزی را که مسلمانان شوم بشمارند، نباید روزه گرفت و به آن تبرک جست. و روز دوشنبه روز نحس است که در آن روز خداوند جان پیامبر خود را قبض کرد، مصایبی که بر آل محمد (علل) رسید در روز دوشنبه بود. ما آن روز را شوم می‌دانیم و دشمن ما به آن روز تبرک می‌جوید. و در روز عاشورا امام حسین علیه السلام کشته شد و فرزند مرجانه آن را متبرک شمرد وآل محمد علیهم السلام آن را شوم شمردند. از این رو، کسی که آن دوروز را روزه بگیرد، یا آنها را متبرک شمارد، خداوند تبارک و تعالی را با قلب مسخ شده ملاقات خواهد کرد و حشر او با کسانی خواهد بود که روزه آن دوروز را سنت شمرده و به آنها تبرک جسته‌اند.^{۳۸}

۲-۱-۳-۱. بررسی سند روایت

۱. الحسن بن علی الهاشمی: آیة الله خویی^{۳۹} و سبحانی^{۴۰} این حدیث را به خاطر وجود همین شخص، ضعیف دانسته‌اند.

۲. جعفر بن عیسی: نجاشی ازاوسنی نبرده و شیخ طوسی بدون هیچ وصفی (مجھول) نام او را در اصحاب امام رضا علیه السلام آورده است.^{۴۱} مجلسی دوم به این حدیث

.۳۸. فروع الکافی، ج ۳، ص ۳۳۴ - ۳۳۳، ح ۵؛ وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۴۰، ح ۳.

.۳۹. شرح العروة، ج ۲۲، ص ۳۱۴.

.۴۰. الصوم فی الشریعة الاسلامیة، ج ۲۶، ص ۳۰۸.

.۴۱. رجال الطووسی، ش ۵۲۳۷، ص ۳۵۳.

نسبت مجھول داده است: «الحدیث مجھول». ^{۴۲} علامه حلی صحت این روایت را محل تأمل دانسته است.^{۴۳}

۱-۲-۳. بررسی مضمون روایت

امام رضا علیه السلام روز عاشورا را روزه فرزند مرجانه وزنازدگان آل زیاد برای کشتن حسین علیه السلام و عاشورا را روزی شوم دانسته اند که نباید در آن روزه گرفت. همچنین، روز دوشنبه راه روز نحس خوانده است؛ چون در آن روز خداوند جان پیامبر خود را قبض کرد! از این رو، کسی که آن دوروز را روزه بگیرد، خداوند تبارک و تعالی را با قلب مسخ شده ملاقات خواهد کرد و حشر او با کسانی خواهد بود که روزه آن دوروز را سنت نهاده اند.

۱-۴. روایت پنجم منع

از عبدالله بن سنان نقل شده که گوید:

در روز عاشورا برای عبدالله علیه السلام وارد شدم و حضرت را در حالی که اندوهگین بود و اشک از دیدگانش مثل مروارید، سرازیر می گردید، ملاقات نمودم. سپس گفتم:
گریه تان برای چیست؟ فرمود: آیا تو در غفلت هستی؟ آیا نمی دانی که در مثل چنین روزی حسین دچار مصیبت گردید. گفتم: نظر شما درباره روزه چنین روزی چیست؟ به من فرمود: روزه بگیر اما نه تا شب و روزه ات را افطار کن، بدون این که شادی داشته باشی. و تمام روز را روزه قرار مده. و افطار تو باید لحظه ای بعد از نماز عصر با جرعه ای از آب باشد؛ چرا که در مثل این وقت از روزه برآل رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم فتنه و آشوب نمودند.^{۴۴}

۱-۴-۱. بررسی سند روایت

۱. آیة الله خویی و سبحانی برای نظرند که این روایت حکم حدیث مرسی و ضعیف السند دارد؛ زیرا طریق شیخ طوسی به شخص عبدالله بن سنان، نه به کتاب هایش، نامعلوم است و دلیلی هم در دست نیست که دلالت داشته باشد. شیخ طوسی این روایت را از کتب عبدالله بن سنان نقل کرده است.^{۴۵}

.۴۲. مرآۃ العقول، ج ۱۶، ص ۳۶۰؛ ملاذ الاخیار، ج ۷، ص ۱۱۸.

.۴۳. مختلف الشیعه، ج ۳، ص ۳۷۰.

.۴۴. وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۲۳۸، ص ۷.

.۴۵. الصوم فی الشریعة الاسلامیة الغیراء، ج ۲، ص ۳۰۹؛ شرح العروة، ج ۲۲، ص ۳۱۸.

۲. آیة الله وحید خراسانی تأکید دارد حتی اگر طریقی را که شیخ در مصباح المتهجد آورده است، به خود ابن سنان مستند بدانیم و نه به کتابش، و قایل به ضعف آن باشیم، طریق دیگری برای ابن سنان وجود دارد که صحیح است و آن طریق را مشهدی در المتن راز عماد الدین طبرسی - که بدون اشکال، فردی ثقه است - از ابو علی حسن (پدر شیخ طوسی)، از پدرش ابو جعفر طوسی، از شیخ مفید، از ابن قولویه و صدوق، از کلینی، از علی بن ابراهیم، از پدرش، از ابن ابی عمر، از عبدالله بن سنان نقل کرده‌اند که گفت: «براً قایم ابی عبدالله جعفر بن محمد (عل) در روز عاشورا وارد شدم...».^{۴۶}

این طریق کاملاً معتبر است و به آن می‌توانیم اعتماد کنیم؛ علاوه بر این که قایلان به عدم اعتبار خبر واحد، مثل ابن ادریس و ابن زهره، به این روایات اعتماد نموده‌اند.^{۴۷}

۲-۱-۲. بررسی مضمون روایت

از عبدالله بن سنان نقل شده که گوید: روز عاشورایی برای عبدالله علیه السلام وارد شدم و گفت: نظر شما درباره روزه این روز چیست؟ به من فرمود: روزه بگیر، اما نه با نیت پیشین در شب و تمام روز را هم روزه مکنی، بلکه مدتی پس از نماز عصر روزه‌ات را با جرعه‌ای آب افطار کن طوری که با رغبت و استهای به خوردن طعام نباشد.

۲-۲. روایات جواز روزه عاشورا

۲-۲-۱. روایت نخست جواز

از ابی همام، از ابی الحسن علیه السلام نقل شده که حضرت فرمود:

رسول خدا علیه السلام در روز عاشورایی روزه گرفت.^{۴۸}

۲-۱-۲. بررسی سند روایت

۱. علی بن الحسن بن فضّال:

کان فقيه اصحابنا بالکوفه و وجههم و ثقہم و عارفہم بالحدیث والمسنون قوله فيه. سمع منه شيئاً كثیراً.^{۴۹}

۴۶. المتن، ص ۶۸۵؛ بحار الانوار، ج ۱۰۱، ص ۳۱۳؛ مستدرک الوسائل، ج ۷، ص ۵۲۴، ب ۱۶، ح ۹.

۴۷. تقریر مباحث فقه آیت الله وحید خراسانی، ۷۳/۲/۱۸ به نقل از صوم عاشورا، ص ۶۰.

۴۸. التهذیب، ج ۴، ص ۲۹۹، ح ۹۰۶؛ الاستبصار، ج ۲، ص ۱۳۴، ح ۴۳۸؛ وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۳۷، ح ۱.

۴۹. رجال النجاشی، ش ۶۷۶، ص ۲۵۸-۲۵۷.

۲. یعقوب بن یزید:

کان ثقة صدوقاً.^{۵۰}

۳. ابن همام:

ابنهما، اسماعيل، روی عن الرضا علیه السلام ثقة هو و ابوه وجده.^{۵۱}

براین پایه، مجلسی اول و صاحب غنائم الایام این حدیث را موثق دانسته‌اند.^{۵۲}

۱-۱-۲-۱. بررسی مضمون روایت

مطابق این روایت، رسول خدا در روز عاشورا روزه گرفته است؛ چنان که از برخی اخبار مانند روایت زراره و محمد بن مسلم (روایت اول منع) و روایت نجبه (روایت دوم منع) برمی‌آید، روزه عاشورا نخست واجب بوده، سپس با نزول حکم روزه رمضان نسخ شده است.^{۵۳}

محقق قمی و برخی روایت را حمل بر تقویه نموده‌اند؛^{۵۴} همچنان که احتمال نسخ آن را با تشریع روزه رمضان داده و روایت را از نوع اخبار بیان‌گر منسخ دانسته‌اند.^{۵۵}

۲-۲-۲. روایت دوم و سوم جواز

الف. روایت دوم: از مسعدة بن صدقه نقل شده که امام صادق علیه السلام فرمود:

عاشورا نهم و دهم را روزه بگیرید؛ چراکه گناهان یک ساله را می‌پوشاند.^{۵۶}

ب. روایت سوم: عبدالله بن میمون، از امام باقر علیه السلام و از پدرش روایت نمود که فرمود:

روزه گرفتن در روز عاشورا کفاره یک سال گناه است.^{۵۷}

۵۰. همان، ش ۱۲۱۵، ص ۴۵.

۵۱. همان، ش ۶۲، ص ۳۰.

۵۲. ملاذ الاخیار، ج ۷، ص ۱۱۶؛ غنائم الایام، ج ۶، ص ۷۵.

۵۳. شرح فروع الکافی (ملاصالح مازندرانی)، ج ۴، ص ۲۸۷.

۵۴. غنائم الایام، ج ۶، ص ۷۷.

۵۵. همان.

۵۶. التهذیب، ج ۴، ص ۲۹۹، ح ۹۰۵؛ الاستبصار، ج ۲، ص ۱۳۴، ح ۴۳۸؛ وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۳۷، ح ۲.

۵۷. التهذیب، ج ۴، ص ۳۰، ح ۹۰۷؛ الاستبصار، ج ۲، ص ۱۳۴، ح ۴۳۹.

۲-۲-۱. بررسی سند دور روایت

الف. روایت دو^{۵۸}

۱. هارون بن مسلم: ثقة، وجه.^{۵۸}
۲. مساعدة بن صدقه: «روى عن أبي عبدالله وابي الحسن (عل) له كتاب منها خطب امير المؤمنين علیه السلام». در رجال النجاشی توثیق نشده است، لیکن آیة الله خویی اوراثه دانسته^{۶۰} و از این روایت تعبیر به موثقة نموده است.^{۶۱}

ب. روایت سوم

۱. سعد بن عبد الله: «شيخ هذه الطائفة وفقيرها ووجهها».^{۶۲}
۲. ابی جعفر: مشترک بین کسانی است که برخی توثیق شدند و برخی توثیق نشدن.
۳. جعفر بن محمد بن عبید الله: در رجال النجاشی ذکر شده و در الفهرست شیخ طوسی وصفی ازاونشده است.^{۶۳}
۴. عبدالله بن میمون القداح: «وكان ثقة». با این اوصاف، مجلسی نسبت مجھول بودن به روایت داده است.^{۶۴}

۲-۲-۲. بررسی مضمون دور روایت

الف. روایت دو^{۵۸}

از امام صادق علیه السلام نقل است که علی علی فرمود: عاشورا [وتسویا] نهم و دهم را روزه بگیرید؛ چرا که گناهان یک ساله را می پوشاند. مجلسی دوم این روایت راضعیف دانسته،^{۶۵} لیکن مجلسی اول روایت را بر تقویه یا امساك از خوردن و نوشیدن تا عصر، بدون این که نیت

.۵۸. رجال النجاشی، ص ۴۳۸، ش ۱۱۸.

.۵۹. همان، ص ۴۱۵، ش ۱۱۰.

.۶۰. معجم رجال الحديث، ج ۱۸، ص ۱۳۹، ش ۱۲۲۷۶.

.۶۱. شرح العروة، ج ۲۲، ص ۳۱۷.

.۶۲. رجال النجاشی، ص ۱۷۷-۱۷۸، ش ۴۶۷.

.۶۳. الفهرست، ص ۱۱۲، ش ۱۵۰.

.۶۴. همان، ص ۲۱۴، ش ۵۵۷.

.۶۵. ملذ الاختیارات، ج ۷، ص ۱۱۶؛ وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۳۳۷، ح ۳.

.۶۶. ملذ الاختیارات، ج ۷، ص ۱۱۵.

روزه کند، حمل کرده است.^{۶۷} محقق قمی نیز حمل بر تقدیه را عنوان نموده است.^{۶۸}

ب. روایت سوم

روزه گرفتن در روز عاشورا کفاره گناهان یک سال است. دلالت این روایت بیش از جواز است.

۲-۲-۳. روایت چهارم جواز

حضرت امام جعفر صادق علیه السلام فرمود:

زياد اتفاق می‌افتد که رسول خدا علیه السلام در روز عاشورا در دهان بچه‌های شیرخوار فاطمه علیها السلام از آب دهان خود می‌ریخت و می‌فرمود: تا شب هیچ غذایی به آنها ندهید. و بچه‌ها از آب دهان رسول الله علیه السلام سیراب می‌شدند و نیز از حضرت نقل شده که فرمود: در زمان داود علیه السلام حیوانات در روز عاشورا روزه می‌گرفتند.^{۶۹}

۲-۳-۱. بررسی سند روایت

۱. احمد بن محمد: مشترک بین ثقه وضعیف است.

۲. یونس بن هشام: در کتب رجالی نامی ازاونیست. آیة الله خوبی نام او را بدون توصیفی از روی، به مناسبت همین روایت - که در التهذیب شیخ طوسی آمده - آورده است.^{۷۰}

۳. جعفر بن عثمان: از امام صادق علیه السلام روایت دارد^{۷۱} و موثق است.^{۷۲}

به دلیل اشتراک برخی روایان میان ثقه و غیر ثقه و مجھول بودن برخی دیگر، مجلسی گوید:

این حدیث ضعیف یا مجھول است.^{۷۳}

۲-۳-۲. بررسی مضمون روایت

از امام صادق علیه السلام روایت است که رسول خدا علیه السلام در روز عاشورا در دهان شیرخوارگان

.۶۷. روضة المتقين، ج ۳، ص ۲۴۸.

.۶۸. غنائم الأيام، ج ۶، ص ۷۶.

.۶۹. التهذیب، ج ۴، ص ۳۳۳، ح ۱۰۴۵.

.۷۰. معجم رجال الحديث، ج ۲۰، ص ۲۲۸، ش ۱۳۸۴۳.

.۷۱. رجال النجاشی، ص ۱۲۴، ش ۳۲۰.

.۷۲. معجم رجال الحديث، ج ۴، ص ۷۹، ش ۲۱۸۸.

.۷۳. ملاذ الاخیار، ج ۷، ص ۱۷۴.

فاطمه علیها السلام آب دهان خود را می‌نهاد و می‌فرمود: تا شب هیچ غذایی به آنان ندهند. وبچه‌ها از آب دهان رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم سیراب بودند. و نیاز امام صادق علیه السلام نقل شده که فرمود: در زمان داود علیه السلام حیوانات در روز عاشورا روزه می‌گرفتند. در براره روزه گرفتن جانوران گفته‌اند گویا از حضرت داود در براره حادثه عاشورا چیزی می‌شنیدند و یا خداوند در دل هایشان حزنی وارد می‌کرد که خوردن و آشامیدن را رهای می‌کردند.^{۷۴}

۲-۲-۴. روایت پنجم جواز

کثیر النواء از حضرت ابو جعفر علیه السلام نقل می‌کند که حضرت فرمود:

کشتی نوح در روز عاشورا به کوه جودی چسبید و نوح با تمام کسانی که همراهش بودند از جن و انس دستور داد تا در این روز روزه بدارند.

امام ابی جعفر علیه السلام فرمود:

آیا می‌دانی که روز عاشورا چه روزی است؟ این روزی است که خداوند - عزو جل - توبه آدم و حوت را قبول کرد، و این روزی است که خداوند در این روز، دریا را بر بنی اسرائیل شکافت و فرعون و یارانش را غرق نمود و این روزی است که موسی علیه السلام بر فرعون غلبه کرد و این روزی است که ابراهیم علیه السلام متولد شد و این روزی است که خداوند توبه قوم یونس را پذیرفت و این روزی است که عیسی علیه السلام در این روز متولد شد و این روزی است که در همین روز قائم علیه السلام قیام می‌کند.^{۷۵}

۲-۲-۴-۱. بررسی سند روایت

۱. علی بن الحسن: مشترک بین کسانی است که ثقه هستند و بین کسانی که توثیق نشده‌اند.^{۷۶}

۲. محمد بن عبدالله بن زراره: در رجال النجاشی ذکر نشده است؛ لیکن در ترجمه حسن

.۷۴. الواقی، ج ۱۱، ص ۷۴.

.۷۵. وسائل الشیعه، ج ۷، ص ۲۴۱.

الف: علی بن الحسن بن ریاط، کوفی، ثقة، مهول عليه قال الكشی من اصحاب الرضا علیهم السلام له كتاب الصلاة (رجال النجاشی، ص ۲۵۱، ش ۶۵۹)؛ ب: علی بن الحسن البصري (همان، ص ۲۷۹، ش ۷۳۳)؛ ج: علی بن الحسن الصیرفی (همان، ص ۲۷۵، ش ۷۲۳)؛ د: علی بن الحسن بن علی بن فضال بن عمر بن ایمنی ... کان فقیه اصحابنا بالکوفه و وجههم و ثقتمهم وعارضهم بالحدیث والمسنون قوله فيه ... (همان، ش ۶۷۶، ص ۲۵۷)؛ ه: علی بن الحسن بن محمد، ... و کان فقیهها ثقة في الحدیث و كان من وجوه الواقفه و شیوخهم (همان، ش ۶۷۷، ص ۲۵۴) - .۷۶. ۷۷. ۷۸.

بن علی بن فضال از علی بن ریان آورده است:

وکان والله محمد بن عبد الله (بن زراة) أصدق عندي لهجة من أحمد بن الحسن، فإنه
رجل، فاضل، دين.^{۷۷}

۳. احمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر زید مولی السکون، ابو جعفر معروف به بزنطی،
کوفی. امام رضا و امام جواد (عل) را ملاقات کرده و نزد آن دو منزلتی بزرگ داشته، موثق و
جلیل القدر بوده است.^{۷۸} قاله الشیخ والعلّامه.

۴. أبان بن عثمان الأحمر: عن أبي عبدالله وابي الحسن موسى علیهم السلام روایت کرده
است. کتاب نیکوی بزرگی داشته است (له کتاب حسن کبیر). أبان بن عثمان از زمرة
کسانی است که اجمعوا علی تصحیح ما یصّح عنه و تصدیقه.^{۷۹}

۵. کثیر التّواء: در رجال النجاشی ذکر نشده است. در رجال الکشی از امام صادق علیهم السلام
روایت شده است که فرمود:

پروردگارا، من از کثیرالنوا به تو شاکی و در دنیا و آخرت ازاو بیزارم.^{۸۰}

از امام باقر علیهم السلام نیزنقل کرده است که فرمود:

تنی چند از جمله کثیرالنوا، بسیاری از افراد را گمراه نمودند.^{۸۱}

مجلسی این روایت (روایت پنچم جواز) را ضعیف دانسته است.^{۸۲}

۲-۴-۲. بررسی مضمون روایت

کثیرالنوا از امام باقر علیهم السلام نقل می کند که حضرت فرمود: کشتی نوح در روز عاشورا به کوه
جودی چسبید و نوح به تمام کسانی که همراهش بودند از جن و انس دستور داد تا آن روز را
روزه بدارند. سپس امام باقر علیهم السلام فرمود: آیا می دانی که روز عاشورا چه روزی است؟ این روزی
است که خداوند عزو جل در آن توبه آدم و حَوْ را قبول کرد، دریا را بر بُنی اسرائیل شکافت،

۷۷. رجال النجاشی، ص ۳۶، ش ۷۲؛ معجم رجال الحديث، ج ۱۶، ص ۲۳۸.

۷۸. رجال النجاشی، ص ۱۸۰، ش ۷۵؛ الفهرست، ص ۵، ش ۶۳.

۷۹. وسائل الشیعه، ج ۲۰، ص ۱۳۰، ش ۹۱.

۸۰. رجال النجاشی، ص ۱۳، ش ۸.

۸۱. وسائل الشیعه، ج ۲۰، ص ۱۱۷، ش ۶.

۸۲. اختیار معرفة الرجال، ص ۲۴۱.

۸۳. همان، ص ۲۳۰.

۸۴. ملاذ الاخیار، ج ۷، ص ۱۱۶.

محقق قمی می‌گوید:

فرعون و یارانش را غرق کرد، موسی ﷺ را بر فرعون غلبه داد، ابراهیم ﷺ متولد شد، خداوند توبه قوم یونس را پذیرفت، عیسیٰ ﷺ زاده شد و قائم ﷺ در این روز (= عاشورا) قیام می‌کند. به گفتهٔ صدوق در الاماٰلی و دیگر کتب، وقوع این برکات در روز عاشورا از اکاذیب و افترائات عامه است.^{۸۵}

روایت کثیرالثواب از حیث مضمون با سایر اخباری که درباره ولادت حضرت عیسیٰ نقل شده، مخالف است؛ چراکه آن اخبار ولادت حضرت عیسیٰ را در اول ذی الحجه و توبه قوم یونس را در ماه شوال و توبه حضرت آدم را در روز غدیر عنوان نموده‌اند. اما قیام حضرت قائم ﷺ گرچه اخبار صحیح آن را در روز عاشورا ذکر کرده‌اند، اما در این روایت شاید از این باب ذکر شده تا بقیه فقرات مورد تکذیب و خدشه قرار نگیرد.^{۸۶}

۳. تحلیل اخبار منع و جواز روزه عاشورا

چون بسیاری از روایات منع و جواز روزه عاشورا در معرض مناقشه سندي یا نقد مضمونی قرار گرفته‌اند، علماء کمایش برای ترمیم ضعف آنها و توجیه مضمونشان کوشش‌هایی نموده‌اند که آنها را بررسی می‌کنیم:

۳-۱. تحلیل اخبار منع روزه عاشورا

۳-۱-۱. رفتار معنادار کلینی، مؤید اخبار منع

کلینی فقط روایات منع را در کتاب معتبر *الكافی* آورده و روایات جواز روزه عاشورا را نیاورده است.^{۸۷} این رفتار کلینی می‌تواند ضعف سندي روایات منع را جبران کند. توضیح، آن که این امر ممی‌تواند دلیلی باشد بر «انجبار سنند» در مواردی که در سند احادیث منع صوم عاشورا ضعفی وجود داشته دارد.^{۸۸} این برداشت مبنی بر امکان طرح این فرضیه است که آنچه

۸۵. همان.

۸۶. *غایاب الأیام*، ج ۶، ص ۷۷.

۸۷. *فروع الكافی*، ج ۳، ص ۳۳۴ - ۳۳۶.

۸۸. اصطلاح «انجبار سنند» و «حدیث منجبر» در این حديث آن جا استعمال می‌شود که حدیث پژوه با حرکت از خارج به داخل و بالعکس و تمیک به قراین درون متنی و عوامل غیرسندي، کوشش کند تا ضعف سند حدیث را جبران نماید و شکستگی و صدمه‌ای را که از رهگذر ضعف سند متوجه حدیث شده، بهبود بخشد یا به کلی برطرف کند.

کلینی در کتاب خود آورده است، اخباری بوده که قبول داشته و اخبار مقابل را که نیاورده، قبول نداشته است. بنا براین، می‌توان احتمال داد کلینی روایات جواز را چون قبول نداشته، نیاورده است. به علاوه، در میان این روایات، اخبار صحیح هم یافت می‌شود.^{۸۹} روایات ناهیه تماماً معتبرند، به اعتضاد و تعدد در کتب معتبره و اصول معتمد و سلامت اسانید غالباً.^{۹۰}

۳-۱-۲. روایات منع هماهنگ با اصول و مبانی شیعه

اخبار منع از روزه عاشورا موافق عمل و اصول شیعه است و اخبار جواز، موافق اصول و مذهب اهل سنت است.^{۹۱}

۳-۱-۳. غلبه قوت سندی روایات منع بر اخبار جواز

شیخ طوسی بین این دو دسته روایات جمع نموده و قایل به تعارض شده است. این امر بیان گرآن است که ایشان سلامت سند این گونه اخبار را قبول دارد؛ چون تعارض فرع براعتبار و حجیت سند است؛^{۹۲} لیکن روایات منع از حیث سند معتبرترند و اخبار مجوز صوم عاشورا، عاشورا، مقاومت سندی در برابر اخبار منع ندارند^{۹۳} و نصوص جواز در سند هایشان قصور و ضعف دارند.^{۹۴} با این وجود، آیة الله خوبی بعد از ذکر روایات منع با این استدلال که روایات از نظر سند مشکل دارند، بلکه ضعیف‌اند، آنها رارد می‌کند و می‌گوید:

اما روایاتی که متضمن امر به روزه عاشورا واستحباب آن‌اند، زیادند؛ مثل
صحیحة القداح و موثقة مساعدة بن صدقة و امثال آن.^{۹۵}

۳-۱-۴. استفاده قریب به تواتر اخبار منع

اخبار منع از روزه عاشورا از روایات مستفیض و حتی نزدیک به متواتر هستند و نصوص جواز روزه عاشورا با این چنین روایات فراوان نزدیک به متواتری در تعارض‌اند. به همین جهت، نمی‌توان به روایاتی که روزه گرفتن در روز عاشورا را جایز می‌دانند، از باب تسامح عمل

.۸۹. مستند الشیعه، ج ۱۰، ص ۴۹۲.

.۹۰. شفاء الصدور، ص ۳۸۷.

.۹۱. همان، ص ۳۸۷؛ مستند الشیعه، ج ۱۰، ص ۱۰؛ الوفی، ج ۱۱، ص ۷۶.

.۹۲. صوم عاشورا بین السنۃ النبویة و بدعة الامویة، ص ۵۳.

.۹۳. شفاء الصدور، ص ۳۸۷.

.۹۴. ریاض المسائل، ج ۵، ص ۴۶۷.

.۹۵. شرح العروة، ج ۲۲، ص ۳۱۶.

نمود؛ چون از این دسته از روایات، احتمال منع و حتی کراحت هم به دست نمی‌آید؛ در حالی که منع و کراحت از روایات منع برداشت می‌شود.^{۹۶}

۳-۱-۵. سازگاری اخبار منع با سیره امامان (علل) و ...

اعتبار روایاتی که روزه گرفتن در عاشورا را منع می‌کند، به خاطر موافقت با سیره مبشرعه، ائمه و اصحاب ایشان است. آیه الله وحید خراسانی براین باورند که اسقاط روایات منع از اعتبار به خاطر ضعف سندی، با آن که مدلول این روایات موافق است با سیره مبشرعه قطعیه و اصحاب ائمه - که ملتزم به ترک روزه در روز عاشورا بودند - مقبول نیست.^{۹۷} آیه الله خویی نیز در / وجود التقریرات^{۹۸} تصریح دارند که ائمه مداومت بر ترک روزه عاشورا داشته و اصحاب خود را به ترک فرمان می‌دادند. این امر می‌تواند دلیلی باشد بر «انجبار سند» در مواردی که در سند احادیث منع صوم عاشورا ضعفی وجود داشته باشد.

۳-۱-۶. أقوى بودن دلالت روایات منع، بر مقصود

اخبار مجوز دلالتشان بر مقصود ضعیف است؛ چون مثلاًگاه با نسخ جمع می‌شوند؛ بدین ترتیب که صوم یوم عاشورا قبل از تشریع روزه در ماه رمضان واجب بود و پس از آن نسخ شد. همچنین است خبر «جعفر بن عثمان» که بر صوم اصطلاحی دلالت ندارد.^{۹۹} این در حالی است که دلالت اخبار منع بر مقصود (تحريم على الإطلاق صوم عاشورا) ظاهرترین ظاهر و رأی خلاف بدین سبب است که به طور کامل در روایات تتبع نکرده و در آنها خوب به اندیشه نپرداخته اند.^{۱۰۰} مانند مورد پیشین، این امر می‌تواند دلیلی باشد بر «انجبار سند» در مواردی که در سند احادیث منع ضعفی وجود داشته باشد.

۳-۲. تحلیل اخبار جواز روزه عاشورا

۳-۲-۱. ناسازگاری اخبار جواز با عقل

به حکم قاعده «کل ما حکم به الشع، حکم به العقل، وكل ما حکم به العقل، حکم به الشع»، یکی از مسائلی که از دیرباز ذهن اندیشمندان مسلمان را به خود مشغول داشته،

.۹۶. ریاض المسائل، ج ۵، ص ۴۶۷.

.۹۷. صوم عاشورا، ص ۵۴.

.۹۸. / وجود التقریرات، ج ۱، ص ۳۶۴.

.۹۹. ر.ک: روایت چهارم جواز؛ شفاء الصدور، ص ۳۸۷.

.۱۰۰. الحدائق الناضرة، ج ۱۳، ص ۳۷۶.

مسئله چالش میان عقل و نقل است. گروهی براین باورند که در معركه میان عقل و نقل، لازم است جانب عقل را گرفت و هرگزاره نقلی را که با عقل سازگار به نظر نرسد، باید کنار گذاشت یا دست کم توجیه و تأویل کرد. براین اساس، حدیث دوم و حدیث سوم جواز به جهت این که در بردارنده پاداش زیاد برای یک امرکوچک است، با عقل سليم و با منطق قرآن^{۱۰۱} در تعارض بوده و غیرقابل تمسک است.^{۱۰۲}

۳-۲-۲. استحباب روزه عاشورا به نیت همدردی با اهل بیت (علل)

آیة الله خویی - با وجود آنچه در ۳-۵ از ایشان نقل شد - برآن است روایات متضمن امر به روزه عاشورا واستحباب آن زیادند و روزه گرفتن و گرسنه و تشنّه بودن در این روز، همدردی با اهل بیت است:

فلاقوی استحباب الصوم في هذا اليوم.^{۱۰۳}

يعنى قول به استحباب بروجه اندوه و ناراحتی، زيرا از روزه‌های مستحب یکی روزه عاشورا است؛ برای حزن و مصیبی که به اهل بیت رسول ﷺ وارد شد.^{۱۰۴} مستحب، امساك از خوردن و آشامیدن به صورت حزن و اندوه تا عصر است.^{۱۰۵} مستحب است از خوردن و آشامیدن، آن هم بدون هیچ نیتی، تا بعد از عصر [نه تا مغرب] اجتناب کنند.^{۱۰۶} احتمال استمرار روزه روز عاشورا از سوی اصحاب پیامبر ﷺ نیز برفرض پذیرش سیره اصحاب، تنها برجواز و یا براستحباب آن دلالت دارد؛ مانند دیگر ایام سال که روزه آن مستحب است.^{۱۰۷}

۱۰۱. «أَمْ حَسِبُّهُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَا يَأْتُكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ حَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسْتَهْمُ الْبَاسِاءِ وَالضَّرَاءِ وَرُلُلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَئِيٰ تَصْرِّفَ اللَّهِ أَلَا إِنَّ تَصْرِّفَ اللَّهُ قَرِيبٌ»؛ آیا پنداشتید که داخل بهشت می شوید و حال آن که هنوز مانند آنچه بر [سر] پیشینیان شما آمد، بر [سر] شما نیامده است. آنان [چنان] چار سختی وزیان شدند و به [هول و تکان درآمدند که پیامبر و کسانی که با اوی ایمان آورده بودند، گفتند پیروزی خدا کی خواهد بود؟ هشدار که پیروزی خدا نزدیک است (سوره بقره، آیه ۲۱۴).

۱۰۲. شفاء الصدور، ص ۳۸۶ با تاخیص و تصرف.

۱۰۳. شرح العروة، ج ۲۲، ص ۳۱۶.

۱۰۴. اشاره السبق، ص ۱۲۱؛ التهذیب، ج ۴، ص ۳۰۲؛ الجامع للشرايع، ص ۱۶۲؛ المسایر، ج ۱، ص ۴۱۹؛ شرایع الاسلام، ج ۱، ص ۳۳۸؛ الغنیه، ص ۱۴۸؛ مرآة العقول، ج ۱۶، ص ۲۴۶؛ المہذب، ج ۱، ص ۱۸۸؛ شرح فروع الكافی، ج ۴، ص ۲۸۶.

۱۰۵. مرآة العقول، ج ۱۶، ص ۳۶۰.

۱۰۶. ملاذ الاخیار، ج ۷، ص ۱۱۶.

۱۰۷. بررسی تاریخی روزه عاشورا در صدر اسلام، ص ۸۱-۸۰.

۳ - ۲ - ۳. تقیه آمیزبودن روایات جواز صوم عاشورا

علامه مجلسی می‌نویسد:

روایات مختلفی در بیان حکم شرعی روزه عاشورا نقل شده و آنچه که نزد من اظهر است، این است: اخباروارد که برفضیلت روزه عاشورا دلالت دارند، حمل بر تقیه^{۱۰۸} می‌گردند.^{۱۰۹}

و در جای دیگر تکرار می‌کند که اخبار جواز صوم عاشورا از جهت تقیه صادر شده‌اند.^{۱۱۰}

۳ - ۲ - ۴. روزه عاشورا، منسوخ و متroxک یا سنت در جریان؟

متroxک شدن روزه روز عاشورا پس از رمضان از سوی رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} بدین معنا است که این روزه نمی‌تواند سنت رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} باشد؛ زیرا سنت عبارت است از عملی از سوی رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} که ایشان برآن مدام است داشته و هیچ‌گاه آن را ترک نمی‌کرند؛ مثل نماز جماعت و مسواک زدن. عملی را که زمانی انجام داده، سپس آن را ترک کرده‌اند، نمی‌توان سنت دانست؛ به ویژه عملی که ترک آن به جهت نسخ بوده باشد.^{۱۱۱}

۳ - ۲ - ۵. عید عاشورا و صوم مؤکد آن، جعل و بدعت اموی

در روایت دوم منع صوم عاشورا به این نکته اشاره شد که روز عاشورا روز جشن و شادی و روزه‌داری شُکرِدشمنان شیعه به مناسبت غلبه بر حسین^{علیه السلام} بوده است. براین پایه گویا رسمی وجود داشته که در برخی مناطق روز عاشورا را جشن گرفته و قربانی ذبح کنند و این روز را زمان وقوع اتفاقات خجسته و عید بدانند و شادمانی کنند و دلیلشان هم بعضی روایت‌های بزرگ‌نمایی شده یا تحریف شده و یا مجعلو است که در فضیلت روز عاشورا در میان مردم

۱۰۸. احادیث تقیه‌ای یکی از فروع مهم دانش حدیث در شیعه است. شناخت روایاتی که از سرتقیه و یا رعایت توریه صادر شده‌اند، در فهم صحیح حدیث، مدخلیت تمام دارد. تقیه، گفتار و رفتار متفاوت با باور حق درونی است که برای تأمین مصالح مهمی در زمان اضطرار، ظهور و بروز می‌باشد. توریه در لغت، پوشاندن حقیقت خبری و ظاهر کردن غیرآن و یا اراده چیزی کردن و جزان را نمایاندن است (لغتنامه دهخدا). شناخت نشانه‌های ستدی و متندی و فراین و اسباب صدور حدیث، برای تشخیص احادیث تقیه‌ای اهمیت دارد. نشانه‌هایی چون امریبه سکوت، وجود قیاس، تعارض با آیه محکم با خبر متوتر، وجود ابهام، کلی گویی، دوپهلو گویی، تعارض با مسلمات مذهب شیعه، مشابهت با عame و ... می‌توانند بر تدقیه آمیزبودن حدیث دلالت داشته باشند (بررسی احادیث تقیه از دیدگاه مجلسی اول)، ص ۷).

۱۰۹. مرأة العقول، ج ۱۶، ص ۳۶۰.

۱۱۰. ملاذ الأخيار، ج ۷، ص ۱۱۶.

۱۱۱. بررسی تاریخی روزه عاشورا در مصدر اسلام، ص ۸۰ - ۸۱.

رواج داده بودند؛ مانند این که خداوند، عرش، کرسی، قلم و بهشت را در روز عاشورا آفرید؛ آدم را در روز عاشورا به بهشت درآورد؛ پیامبر ﷺ روز عاشورا زاده شد؛ خداوند در روز عاشورا بر عرش استیلا یافت و روز رستاخیز، روز عاشورا است.^{۱۱۲}

۳-۵-۱. عید گرفتن و روزه داشتن در روز قتل پسر پیامبر ﷺ

در روایتی از امام صادق علیه السلام روزه روز عاشورا و مداموت برآن پس از سال ۶۴ق، از جملات بنی امية شناسانیده شده است؛ بدین شرح که بنی امية و یارانشان نذر کردند اگر بر حسین پیروز شوند، روز پیروزی خیالی خود را عید اعلام کنند و به شکرانه، در آن روز روزه بگیرند و این برای آل ابی سفیان تا به امروز به عنوان سنتی قرارداده شد.^{۱۱۳} جریان روایت سازو بدعت گذار دستگاه اموی به کمک فقهای همسو با ایشان، اخبار صوم رسول الله ﷺ در روز عاشورا را که در سال دوم هجری با وجوب روزه رمضان به پایان می‌رسد،^{۱۱۴} بر جسته کردند و آن را مورد تأکید ویژه قراردادند. جعل، بدعت و تحریف بودن این روایت‌ها - که امام باقر علیه السلام صادق علیه السلام به آن اشاره کرده‌اند - به معنای خلاف واقع بودن اصل آن ماجرا در صدر اسلام و عدم وقوع آن از سوی رسول خدا ﷺ نیست؛ بلکه بهره‌برداری از یک واقعه گنج و ناپدایی تاریخی می‌توانسته اهداف دربار اموی را تأمین کند؛ بدین صورت که این روزه از سوی رسول خدا ﷺ گرفته می‌شد و با روزه رمضان نسخ گردید. همین مسئله بدون اشاره به نسخ آن می‌تواند توجیه گرفتار بگیرد. این روایت در عید گرفتن و روزه داشتن در روز قتل پسر پیامبر ﷺ باشد.^{۱۱۵} براین اساس، امام می‌فرماید: این روزه با روزه رمضان متروک گشته و کنار

۱۱۲. ان الله خلق العرش يوم عاشوراء والكرسي يوم عاشوراء والعلم يوم عاشوراء وخلق الجنة يوم عاشوراء واسكن آدم الجنـة يوم عاشوراء، إلى أن قال: ولـد النـبي ﷺ يوم عاشوراء واستـوى الله على العـرش يوم عـاشوراء ويـوم الـقيـمة يوم عـاشوراء (سان المـيرـان، جـ ۲، صـ ۱۴۹).

۱۱۳. مَا يَوْمَ عَاصُورَاءَ فَيَوْمُ أَصِيبَ فِيْهِ الْحَسَنَيْنِ ضَرِيعَاً تَبَيَّنَ أَصْحَابِهِ وَأَصْحَابَهُ صَرْغَى حَوْلَهُ غَرَّةً أَفْضُمُهُ يَكُونُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ كَلَّا وَرَبِّ الْبَيْتِ الْحَرَامَ مَا هُوَ يَوْمٌ صَفَّ وَمَا هُوَ إِلَّا يَوْمٌ حُرْبٌ وَمُصْبَبَةٌ دَخَلَتْ عَلَى أَهْلِ السَّمَاءِ وَأَهْلِ الْأَرْضِ وَجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَيَوْمُ فَرْجٍ وَسُرُورٍ - لِأَنِّي مَنْجَانَةٌ وَآلِ زِيَادٍ وَأَهْلِ الْشَّامِ... فَقُنْ صَامَهُ أَوْ تَبَرَّكَ بِهِ حَشْرَةُ اللَّهِ مَعَ آلِ زِيَادٍ مَمْسُوحُ الْقُلْبِ مَشْحُوظُ عَلَيْهِ (فروع الكافـي، جـ ۲، صـ ۳۳۴ - ۳۳۶).

۱۱۴. مازـرـی، در جـمـعـ بـنـدـی اـخـبـارـ صـومـ عـاشـورـاـ - کـه در عـصـرـ متـقدـمـ محلـ بـحـثـ علمـایـ اـهـلـ سـنـتـ بـرـایـ بـیـانـ حـکـمـ فـقـهـیـ بـودـهـ استـ - مـیـ گـوـیدـ کـه قـرـیـشـ، در دـورـانـ جـاهـلـیـتـ، وـیـهـودـ، آـنـ رـوزـ رـاـ رـوزـ مـیـ دـاشـتـندـ. سـپـسـ اـسـلامـ بـرـ رـوـزـهـ آـنـ تـأـکـیدـ کـرـدـ وـ درـ نـهـایـتـ اـزـ تـأـکـیدـ بـرـآـنـ کـاستـ: ثـمـ خـنـقـفـ منـ ذـلـكـ التـأـکـیدـ (شـرحـ فـرـوعـ الـكـافـيـ، جـ ۲، صـ ۲۸۸).

۱۱۵. با استفاده از اخبار ساختگی دروغ که در آن برای روز عاشورا و روزه آن فضایل بی شمار برشمرده‌اند، مانند این خبر و روی محمد بن عبد الله بن قهزاد، عن حبیب، عن ابراهیم الصائغ، عن میمون بن مهران، عن ابن عباس - رضی الله عنهم - مرفوعاً: من صام عاشوراء كتب الله له عبادة سبعين سنة صيامها و قيامها، وأعطى ثواب عشرة آلاف ملك و



امام رضا علیه السلام فرمود:

گذاشته شده واحیای آن احیای یک حکم منسوخ است و این کار نه سنت، بلکه بدعت است.^{۱۱۶} امامان معصوم با این تفکر نادرست - که روز عاشورا عید است (سیاست بنی امیه در عید گرفتن و روزه داشتن در روز قتل پسر پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم) - مبارزه نموده‌اند. این مبارزه نشان از ناصحیح بودن برخی روایات جواز روزه عاشورا نیز دارد.

هر کس روز عاشورا را روز مصیبت و ناراحتی و گریه قرار دهد، خداوند قیامت را روز شادی و سورا او قرار می‌دهد و هر کس عاشورا را روز برکت بنامد و چیزی ذخیره کند، در آن برکتی نمی‌بیند.^{۱۱۷}

۳-۵-۲. جعل و دروغ در روایات فضیلت روز عاشورا

دانشمندان مسلمان، از جمله ابن جوزی در کتاب الم موضوعات بسیاری از روایات فضیلت روز عاشورا به عنوان روز عید را جعلی و برخی نیز آنها را ضعیف و بعضی هم آنها را دروغ دانسته‌اند؛ چنان که ابن تیمیه و دیگران فتوابه جعلی بودنشان داده‌اند.^{۱۱۸} ابن حجر عسقلانی - چنان که گذشت - ذیل روایت بیان گرفتاری روز عاشورا و روزه آن، به جعل، دروغ و افترا بودنش حکم کرده است.

۴. نتایج

- روزه عاشورا قبل از تشریع روزه رمضان بوده است و پس از آن نسخ و رها (ترک) شده است.
- روایات منع کننده از روزه عاشورا اگرچه بعضی از نظر سند ضعیف هستند، در مجموع از روایات مجاز صوم قوی ترند.
- اکتفای کلینی به نقل روایات منع می‌تواند دلیل بر کاستی در اعتبار روایات مجاز صوم

ثواب سبع سماوات، ومن أفتر عنده مؤمن يوم عاشوراء فكأنما أفتر عنه جميع أمة محمد صلوات الله علیہ و آله و سلم و من أشبع جائعاً في يوم عاشوراء فكأنما أطعم فقراء الأمة، ومن مسح رأس بيته يوم عاشوراء رفعت له بكل شعرة درجة في الجنة وذكر حديثاً طويلاً موضوعاً. وفيه: إن الله خلق العرش يوم عاشوراء والكرسي يوم عاشوراء والقلم يوم عاشوراء وخلق الجنة يوم عاشوراء واسكن آدم الجنة يوم عاشوراء، إلى أن قال: و ولد النبي صلوات الله علیہ و آله و سلم يوم عاشوراء واستوى الله على العرش يوم عاشوراء ويوم القيمة يوم عاشوراء، فانظر إلى هذا الإفك انتهي (اسان الميزان، ج ۲، ص ۱۴۹).

^{۱۱۶} بررسی تاریخی روزه عاشورا در صدر اسلام، ص ۸۱.

^{۱۱۷} عیون اخبار الرضا، ج ۲، ص ۲۹۹؛ اقبال، ج ۳، ص ۸۲؛ بحار الانوار، ج ۹۵، ص ۳۴۴.

^{۱۱۸} صوم عاشورا بین السنة النبوية وبادعه الاموية، ص ۱۷۶.

عاشرها از منظروی تلقی گردد.

۴. روایات منع کننده از روزه عاشورا با سیره منقول امامان پس از واقعه جانکاه عاشورا (سعی در ترک روزه عاشورا) موافق ترند.

۵. برپایه برخی روایات با صبغه تاریخی، تأکید و مداومت بر روزه روز عاشورا پس از شهادت امام حسین علیه السلام از جعلیات و تبلیغات بنی امية بوده است.

کتابنامه

- اجود التقریرات*، ابوالقاسم خویی، قم: مکتبة الفقیہ، ۱۴۱۳ق.
- اختیار معرفة الرجال*، محمد بن حسن طوسی، جامعۃ مشهد المقدس.
- الإستبصار فیما اختلف من الأخبار*، ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (م ۴۶۰ق)، تهران: دار الكتب الاسلامیه، چهارم، ۱۳۶۳ش.
- اشارة السبق*، علاء الدین الحلبی، قم: جماعت المدرسین، بی‌تا.
- اماکن الطوسی*، محمد بن حسن طوسی، تحقیق: عل اکبر غفاری، بیروت: دارالمفید، ۱۴۱۴ق.
- بحار الانوار*، محمد باقر مجلسی، بیروت: داراحیاء التراث، سوم، ۱۴۰۳ق.
- تهذیب الاحکام*، محمد بن حسن طوسی، تهران: دارالكتب الاسلامیه.
- تنقیح المقال فی علم الرجال*، عبدالله مامقانی، قم: مؤسسه آل البيت (علل) لإحیاء التراث، اول، ۱۴۲۳ق.
- توضیح المسائل*، وحید خراسانی، قم: مدرسه باقر العلوم.
- الجامع للشرايع*، یحیی بن سعید حلی، قم: مؤسسه سید الشهداء.
- الحدائق الناضرة*، شیخ یوسف بحرانی، قم: منشورات جامعه المدرسین فی الحوزه، بی‌تا.
- رجال الطوسی*، ابی جعفر محمد بن حسن طوسی، قم: مؤسسه النشرالاسلامی، پنجم، ۱۴۳۰ق.
- رجال التجاشی*، ابوالعباس احمد بن علی نجاشی، قم: مؤسسه النشرالاسلامی التابعة لجماعت المدرسین، دهم، ۱۴۳۲ق.
- روضۃ المتّقین*، محمد تقی مجلسی، تهران: مؤسسه کوشانپور، بی‌تا.
- السرائر*، ابن ادريس عجلی حلی، قم: مؤسسه النشرالاسلامی، ۱۴۱۰ق.
- شرايع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام*، ابوالقاسم نجم الدین محمد بن حسن هذلی،

- بيروت: دار الزهراء، اول، ١٤٠٩ق.
- شرح فروع الكافي، محمد هادی بن محمد صالح مازندرانی (م ١١٢٠ق)، قم: دارالحدیث، بی تا.
- شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور، میرزا ابوالفضل تهرانی، تهران: انتشارات اسوه، دوم، ١٣٨٧ش.
- جواهر الكلام، محمد حسن نجفی، تهران: دارالکتب اسلامیه، سوم، ١٣٦٧ش.
- صوم عاشوراً بين السنة النبوية والبدعة الأموية، نجم الدين طبیسی، قم: منشورات العهد، اول، ١٤٢٧ق.
- الصوم فی الشريعة الاسلامية الغراء، محمد تقی سبحانی، قم: مؤسسه الامام الصادق، اول، ١٣٨٧ش.
- العروة الوثقی مع تعالیق، امام خمینی، تحقیق: مؤسسه تنظیم ونشر آثار امام خمینی، تهران: مؤسسه العروج، دوم، ١٤٢٧ق.
- عيون اخبار الرضا، محمد بن علی بن حسین بن بابویه، تهران: دارالکتب اسلامیه، دوم، ١٣٨٤ش.
- غنایم الایام، ابوالقاسم قمی، مشهد: مکتب الاعلام الاسلامی، بی تا.
- الغنیة النزوع، ابی المکارم ابن زهره، قم: مؤسسه الامام الصادق علیہ السلام.
- الفهرست، طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (م ٤٦٠ق)، قم، ١٤١٧ق.
- الكافی (فروع)، ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی، انتشارات قدس، ١٣٨٨ش.
- مختلف الشیعه فی احکام الشريعة، علامه حلی، قم: مرکز ابحاث والدراسات الاسلامیة، بی تا.
- مرآة العقول، محمد باقر مجلسی، تهران: دارالکتب اسلامیه، اول، ١٤٠٤ق.
- المزار، محمد بن جعفر مشهدی، قم: نشرالقیوم، ١٤١٩ق.
- مستدرکات علم الرجال، شیخ علی نمازی شاهروdi، تهران: المطبعة الحیدریه.
- مستند الشیعه، احمد بن محمد مهدی نراقی، قم: مؤسسه آل البيت (علل).
- المستند فی شرح العروة الوثقی، سید ابوالقاسم خوبی، تأليف: شیخ مرتضی بروجردی، نجف، مؤسسة إحياء آثار الامام الخوئی، سوم، ١٤٢١ق.
- معجم رجال الحدیث، ابوالقاسم خوبی (م ١٤١٣ق)، بی جا، پنجم، ١٤١٣ق.
- المعین علی معجم الرجال الحدیث، سید محمد جواد حسینی بغدادی، مشهد: بنیاد

پژوهش‌های اسلامی، اول، ۱۴۱۵ق.

- ملاد الاخیار فی فہم تہذیب الاخبار (شرح بر تہذیب الاحکام)، محمد باقر مجلسی، قم: کتابخانه آیة اللہ مرعشی، اول، ۱۴۰۶ق.

- من لا يحضره الفقيه، محمد بن علی بن حسین بن بابویه، تحقیق: شیخ محمد جواد فقیه، بیروت: دارالأضواء، دوم، ۱۴۱۳ق.

- المهدب، ابن براج طرابلسی، قم: جماعت المدرسین.

- الوفی، محسن فیض کاشانی، اصفهان: مکتبة الامام امیرالمؤمنین، اول، ۱۴۰۹ق.

- وسائل الشیعه، محمد بن حسن حر عاملی، تهران: مکتبة الاسلامیة، ۱۳۹۸ق.

- «بررسی احادیث تقویه از دیدگاه مجلسی اول»، محمد علی مهدوی راد و محمد هادی امین ناجی، حدیث پژوهی، ش۲، ۱۳۸۸ش.

- «بررسی تاریخی روزه عاشورا در صدر اسلام»، حمید رضا مطهری و مهدی رفیعا، فصلنامه تاریخ اسلام، ش۵۲، ۱۳۹۱ش.